

1) From 'Beyond Quality' to  
'Ethics and Politics in Early Childhood Education'

<p><b>2) 'Beyond Quality in Early Childhood Education and Care':</b></p> <p>The 'age of quality' is now well and truly upon us...It is what everyone wants to offer, and everyone wants to have.... If there is an issue admitted to the current discussion of quality, it is about definition, for example what constitutes good quality in early childhood institutions...But the concept itself has achieved such dominance that it is hardly questioned.</p>	<p><b>2) „Über Qualität hinaus in frühkindlicher Bildung und Betreuung“:</b></p> <p>Wir stecken mitten im „Zeitalter der Qualität“ ... Das ist, was alle anbieten wollen und alle haben möchten... Wenn der derzeitigen Diskussion um Qualität eine Problematik hinzugefügt wird, dann die der Definition, beispielsweise das, was gute Qualität in frühkindlichen Einrichtungen ausmacht ... Aber das Konzept hat als solches so eine Dominanz entfaltet, dass es kaum hinterfragt wird.</p>
<p><b>3) Beyond Quality in Early Childhood Education and Care':</b></p> <p>For the most part it is taken for granted that there is some thing - objective, real, knowable - called quality. It seems to us, however, that the very concept of quality does need questioning - <b>because there is a problem with quality</b></p> <p>(Gunilla Dahlberg, Peter Moss, Alan Pence)</p>	<p><b>3) Über Qualität hinaus in frühkindlicher Bildung und Betreuung:</b></p> <p>Es wird größtenteils schlicht davon ausgegangen, dass es etwas gibt – objektiv, real und fassbar, das Qualität ist. Uns vermittelt sich jedoch der Eindruck, dass gerade das Konzept Qualität hinterfragt werden muss – <b>denn da gibt es ein Problem mit Qualität</b></p> <p>(Gunilla Dahlberg, Peter Moss, Alan Pence)</p>
<p><b>4)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The problem with 'quality'</li> <li>• Why do we talk so much about 'quality' today?</li> <li>• From early childhood education and care (ECEC) as, first and foremost,</li> </ul>	<p><b>4)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Das Problem mit Qualität</li> <li>• Warum sprechen wir heute so viel über Qualität?</li> <li>• Von der frühkindlichen Bildung und Betreuung (ECEC) in erster Linie</li> </ul>

Peter Moss: Kritischer Einwurf: Getting 'Beyond Quality' to Politics and Ethics in Early Childhood Education

<p>a technical practice ►►► first and foremost, a political and ethical practice</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluation still matters - but we can do it differently when we get beyond quality</li> <li>• 'Quality' is a choice not a necessity</li> </ul>	<p>eine technische Vorgehensweise ►►► in erster Linie eine politische und ethische Vorgehensweise</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluation ist nach wie vor wichtig – aber wir können dabei anders vorgehen, wenn wir über Qualität hinaus gehen</li> <li>• Qualität ist eine Wahlmöglichkeit, keine Notwendigkeit</li> </ul>
<p><b>5) Advert!</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gunilla Dahlberg, Peter Moss and Alan Pence (1999, 1<sup>st</sup> edition) <i>Beyond Quality in Early Childhood Education and Care: Postmodern Perspectives (Languages of Evaluation)</i></li> <li>• Gunilla Dahlberg and Peter Moss (2005) <i>Ethics and Politics in Early Childhood Education</i>.</li> <li>• Peter Moss (2014) <i>Transformative Change and Real Utopias in Early Childhood Education: a Story of Democracy, Experimentation and Potentiality</i>.</li> </ul>	<p><b>5) Werbeanzeige!</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gunilla Dahlberg, Peter Moss and Alan Pence (1999, 1<sup>st</sup> edition) <i>Beyond Quality in Early Childhood Education and Care: Postmodern Perspectives (Languages of Evaluation)</i></li> <li>• Gunilla Dahlberg and Peter Moss (2005) <i>Ethics and Politics in Early Childhood Education</i>.</li> <li>• Peter Moss (2014) <i>Transformative Change and Real Utopias in Early Childhood Education: a Story of Democracy, Experimentation and Potentiality</i>.</li> </ul>
<p><b>6)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Contesting Early Childhood</b> series that 'questions dominant discourses in early childhood, and offers alternative narratives of an area that is now made up of a multitude of perspectives and debates'.</li> <li>• <b>Wider resistance movement in ECEC</b> contesting the 'dictatorship of no alternative' threatened by a dominant Anglo-American discourse: positioned in a positivistic modernist paradigm; instrumental and technical; dominated by theories from psychology (e.g.child development) &amp; economics (e.g.human capital)...will to govern and control</li> </ul>	<p><b>6)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ein in Frage stellen der frühen Kindheit</b> – eine Serie, „die vorherrschende Debatten in der frühen Kindheit anzweifelt und alternative Schilderungen eines Bereichs anbietet, die jetzt aus einer Vielzahl von Perspektiven und Debatten besteht.“</li> <li>• <b>Eine größere Widerstandsbewegung in ECEC</b>, welche die „Diktatur der Alternativlosigkeit“ in Frage stellt und die von einer vorherrschenden anglo-amerikanischen Debatte bedroht ist: positioniert in einem positivistischen modernistischen Paradigma, instrumentell und technisch, beherrscht von Theorien aus der Psychologie (z.B. Kindesentwicklung) und der Wirtschaft (z.B. Humankapital) ... der Wille, zu bestimmen und zu kontrollieren</li> </ul>

<p><b>7 + 8) The problem with 'quality':</b></p> <p>'Quality' is a taken-for-granted concept, mostly treated as if it was natural and neutral ►► very technical questions: 'what is the definition of quality?' or 'what is good quality in ECEC settings?'</p> <p><u>But the concept is neither natural nor neutral... 'quality' is saturated in values and assumptions and has a particular meaning</u></p>	<p><b>7 + 8) Das Problem mit Qualität:</b></p> <p>Qualität ist ein als selbstverständlich vorausgesetztes Konzept, das meist so behandelt wird, als sei es von der Natur vorgegeben und neutral ►► sehr technische Fragen: „Wie ist Qualität definiert“ oder „Was ist gute Qualität in der Situation der ECEC“?</p> <p><u>Aber das Konzept ist weder naturgegeben noch neutral ... Qualität ist durchtränkt mit Werten und Annahmen und hat eine ganz bestimmte Bedeutung</u></p>
<p><b>9) The problem with 'quality':</b></p> <p>Quality' means...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a universal, knowable, stable and objective <b>standard of technical practice</b> (e.g. organisation of children and space, organisation of workforce, pedagogical programme) with ►►</li> <li>• proven ('evidence-based') ability to deliver <b>predetermined outcomes</b> (e.g. developmental or learning goals) that can be ►►</li> <li>• defined, applied and measured by <b>experts</b>... assumes one right answer to every question</li> </ul>	<p><b>9) Das Problem mit Qualität:</b></p> <p>Qualität bedeutet ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ein universeller, fassbarer, stabiler und objektiver <b>Standard für eine technische Vorgehensweise</b> (z.B. die Organisation von Kindern und von Raum, die Organisation von Arbeitskräften, pädagogische Programme) mit ►►</li> <li>• der nachweislichen („auf Nachweisen basierender“) Fähigkeit, <b>vorgegebene Ergebnisse</b> (z.B. Entwicklungs- oder Lernziele) zu liefern, die ►►</li> <li>• von <b>Fachleuten</b> definiert, angewandt und gemessen werden</li> </ul>
<p><b>10) The problem with 'quality':</b></p> <p>'Quality' is... a <b>technology of normalisation</b>, establishing norms against which performance can be assessed...a <b>technology of distance</b>, claiming to be able to compare</p>	<p><b>10) Das Problem mit Qualität:</b></p> <p>Qualität ist ... ... eine <b>Technik zur Normierung</b>, die Normen aufstellt, gegen die Leistung gemessen werden kann .... eine <b>Technik zur Distanzierung</b>, die für sich</p>

<p>performance anywhere in the world, irrespective of context...(and) a <b>technology of regulation</b>, providing a powerful tool for management (Dahlberg et al.)</p>	<p>beansprucht, Leistungen weltweit vergleichen zu können, unabhängig vom Kontext ... (und) eine <b>Technik zur Regulierung</b>, die ein leistungsfähiges Werkzeug für das Management ist. (Dahlberg et al.)</p>
<p><b>11) The problem with 'quality':</b></p> <p>'Quality' leads to...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• an approach to ECEC that is simplistic, reductionist and exclusionary, unable to work with complexity and diversity, context and uncertainty</li> <li>• increased governing of children, educators and parents, to ensure correct technical practice ('quality') is precisely applied to achieve correct outcomes</li> <li>• technical practice prioritised over political and ethical practice</li> </ul>	<p><b>11) Das Problem mit Qualität:</b></p> <p>Qualität führt zu ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• einer Herangehensweise an ECEC, die simplizistisch, reduktionistisch und ausschließend ist, die nicht in der Lage ist, mit Komplexität und Diversität, Kontext und Ungewissheiten zu arbeiten</li> <li>• zunehmender Beherrschung von Kindern, Erziehern und Eltern, um dadurch zu gewährleisten, dass die richtige technische Vorgehensweise (Qualität) präzise angewandt wird, um positive Resultate zu erzielen</li> <li>• einer Bevorzugung einer technischen Vorgehensweise gegenüber einer politischen und ethischen Vorgehensweise</li> </ul>
<p><b>12) The problem with 'quality':</b></p> <p><u>'Quality' is symptomatic of a widespread approach</u></p> <p>The more complex things become the more we seem to desire processes of reduction and thus increase control, but such reduction strategies simultaneously make us risk shutting out the inclusion and social justice we say we want to achieve (Hillevi Lenz Taguchi)</p>	<p><b>12) Das Problem mit Qualität:</b></p> <p><u>Qualität ist symptomatisch für einen weit verbreiteten Ansatz</u></p> <p>Je komplexer die Dinge werden, desto mehr scheinen wir uns nach Verfahren zur Vereinfachung zu sehnen und erhöhen daher die Kontrolle; aber mit solchen Vereinfachungsstrategien nehmen wir auch in Kauf, dass Inklusion und soziale Gerechtigkeit außen vor bleiben, von denen wir sagen, dass wir sie erreichen wollen (Hillevi Lenz Taguchi)</p>

13 + 14) Why do we talk so much about 'quality' today?

'Quality' is part of the vocabulary of an Anglo-American story about ECEC that has sought global hegemony:

story of quality and high returns

'Early intervention' + 'quality' = reduced social problems + increased 'human capital'

13 + 14) Warum sprechen wir heute so viel über Qualität?

Qualität ist Teil des Vokabulars der anglo-amerikanischen Geschichte über ECEC, die globale Vormacht angestrebt hat:

Die Geschichte von der Qualität und den hohen Erträgen

„Frühe Intervention“ + „Qualität“ = weniger soziale Probleme + mehr „Humankapital“

15)

*“Leading economists agree that high-quality early learning programs can help level the playing field for children from lower-income families on vocabulary, social and emotional development, while helping students to stay on track and stay engaged in the early elementary grades...”*

*And research has shown that taxpayers receive a **high average return on investments in high-quality early childhood education**, with savings in areas like improved educational outcomes, increased labor productivity, and a reduction in crime.”*

(White House, 2013).

15)

*„Führende Wirtschaftswissenschaftler sind sich einig, dass hochqualitative Frühlernprogramme helfen können, die Chancen für Kinder aus einkommensschwachen Familien hinsichtlich ihrer sprachlichen, sozialen und emotionalen Entwicklung zu verbessern, und dass sie Schülern helfen können, in den frühen Grundschulklassen auf Kurs und engagiert zu bleiben ...“*

*Und die Forschung zeigt, dass der Steuerzahler **im Durchschnitt eine hohe Rentabilität durch Investitionen in die hochqualitative frühkindliche Bildung** erhält – mit Einsparungen in solchen Bereichen, wie verbesserte Bildungsergebnisse, höhere Arbeitsproduktivität und weniger Kriminalität“.*

(White House, 2013).

<p>16)</p> <p><b>Why do we talk so much about 'quality' today?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The spread of the 'story of quality and high returns' is inextricably connected to the spread of <b>neoliberalism</b></li> <li>• Both place high value on instrumental rationality, calculative relationships, technical practice and managerialism, and economic thinking</li> <li>• The 'story of quality and high returns' offers the secret to survival in neoliberalism's highly competitive markets... 'the global race'</li> </ul>	<p>16)</p> <p><b>Warum sprechen wir heute so viel über Qualität?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Verbreitung der „Mär über hohe Qualität und Erträge“ ist untrennbar mit der Ausbreitung des <b>Neoliberalismus</b> verbunden.</li> <li>• Beide legen großen Wert auf instrumentelle Rationalität, berechenbare Beziehungen, technische Vorgehensweise und Managerialismus sowie eine ökonomistische Denkweise.</li> <li>• Die „Mär über hohe Qualität und Erträge“ lüftet das Geheimnis, wie man in den hart umkämpften Märkten des Neoliberalismus überleben kann ... „das globale Wettrennen“</li> </ul>
<p>17)</p> <p><i>From ECEC as, first and foremost, a technical practice</i>  <b>▶▶</b>  <i>first and foremost, a political and ethical practice</i></p>	<p>17)</p> <p><i>Von ECEC in erster Linie eine technische Vorgehensweise</i>  <b>▶▶</b>  <i>in erster Linie eine politische und ethische Vorgehensweise</i></p>
<p>18)</p> <p><b>ECEC as political and ethical practice</b></p> <p>'Quality' is part of a discourse that treats ECEC/all education as first and foremost a <b>technical practice</b> - the key question is technical, 'what works?'</p> <p>But I would argue that ECEC/all education is first and foremost a <b>political and ethical practice</b> – technical practice matters, but it should be at the service of politics and ethics.</p>	<p>18)</p> <p><b>ECEC als politische und ethische Vorgehensweise</b></p> <p>Qualität ist Teil einer Debatte, die ECEC / jegliche Erziehung in erster Linie als eine <b>technische Vorgehensweise</b> sieht – die Schlüsselfrage ist technisch: „Was funktioniert?“</p> <p>Ich aber würde dagegen halten, dass ECEC / jegliche Erziehung in erster Linie eine <b>politische und ethische Vorgehensweise</b> ist – die technische Vorgehensweise ist zwar wichtig, sollte aber Politik und Ethik zuarbeiten.</p>

<p>19) ECEC as political and ethical practice</p> <p>Why? Because ECEC/all education</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• should be built on answers to <b>political questions</b>, which '<i>always involve decisions which require us to make a choice between conflicting alternatives</i>' (Chantal Mouffe)</li> <li>• as a relational practice, should be built on <b>relational ethics</b></li> </ul>	<p>19) ECEC als politische und ethische Vorgehensweise</p> <p>Warum? Weil ECEC/jegliche Erziehung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• auf Antworten zu <b>politischen Fragen</b> aufgebaut sein sollte, was „<i>immer Entscheidungen mit sich bringt, die uns zur Wahl zwischen konfligierenden Alternativen fordern</i>“ (Chantal Mouffe)</li> <li>• als eine relationale Vorgehensweise auf relationalen <b>ethischen Grundsätzen</b> aufgebaut sein sollte</li> </ul>
<p>20) ECEC as political and ethical practice</p> <p><u>Some political questions</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• What is the diagnosis of our times?</li> <li>• What do we want for our children, now and in the future?</li> <li>• What is the purpose of ECEC?</li> <li>• What do we mean by 'education' and 'care'?</li> <li>• What are the fundamental values and ethics of ECEC?</li> <li>• What is our image of the child, the educator, the ECEC centre?</li> </ul> <p><b><u>What are your political questions?</u></b></p>	<p>20) ECEC als politische und ethische Vorgehensweise</p> <p><u>Einige politische Fragen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wie lautet die Diagnose für unsere Zeit?</li> <li>• Was wollen wir für unsere Kinder, jetzt und in der Zukunft?</li> <li>• Was ist der Zweck von ECEC?</li> <li>• Was meinen wir mit ‚Bildung‘ und ‚Betreuung‘?</li> <li>• Was sind die fundamentalen Werte und ethischen Grundsätze von ECEC?</li> <li>• Welches Bild haben wir von Kindern, Erziehern, den ECEC-Zentren?</li> </ul> <p><b><u>Wie lauten Ihre politischen Fragen?</u></b></p>

<p><b>21) ECEC as political and ethical practice</b></p> <p><u>Some relational ethics</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ethics of care (Joan Tronto and others)</li> <li>• ethics of an encounter (Emmanuel Levinas)</li> <li>• postmodern ethics (Zygmunt Bauman)</li> <li>• ethics of hospitality (Jacques Derrida).</li> </ul>	<p><b>21) ECEC als politische und ethische Vorgehensweise</b></p> <p><u>Einige relationale ethische Grundsätze</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ethics of care (= Care-Ethik, Joan Tronto and others)</li> <li>• Ethics of an encounter (Emmanuel Levinas)</li> <li>• Postmodern ethics (Zygmunt Bauman)</li> <li>• Ethics of hospitality (Jacques Derrida)</li> </ul>
<p><b>22) ECEC as political and ethical practice</b></p> <p>There is no one, right answer to political questions...there is no one, right ethical approach</p> <p>There are only choices between conflicting alternatives and we need to discuss these choices within a democratic politics of education</p> <p>There are always alternatives and there are many stories to be told about ECEC...with different vocabularies</p>	<p><b>22) ECEC als politische und ethische Vorgehensweise</b></p> <p>Es gibt nicht die eine, richtige Antwort auf eine politische Frage ... es gibt keinen einen, richtigen ethischen Ansatz</p> <p>Es gibt nur Wahlmöglichkeiten zwischen konfligierenden Alternativen, und wir müssen diese Wahlmöglichkeiten in einer demokratischen Bildungspolitik diskutieren</p> <p>Es gibt immer Alternativen, und es gibt zahlreiche Geschichten, die man über ECEC erzählen muss ... mit unterschiedlichem Vokabular</p>
<p><b>23) ECEC as political and ethical practice</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instead of talking about 'quality' ECEC, with a veneer of objective truth, we should talk about <b>alternatives and choices</b></li> <li>• We should tell stories about the sort of education we value, desire and envision, e.g. <b>story of democracy, experimentation and potentiality</b></li> </ul>	<p><b>23) ECEC als politische und ethische Vorgehensweise</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anstatt über ‚Qualitäts‘-ECEC, mit der Fassade einer objektiven Wahrheit zu sprechen, sollten wir über <b>Alternativen und Wahlmöglichkeiten</b> sprechen</li> <li>• Wir sollten Geschichten über die Art von Bildung erzählen, die wir wertschätzen, wünschen und uns vorstellen, z.B. <b>die Geschichte von</b></li> </ul>

<p>...has its own vocabulary</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• My idea of a 'good' early childhood education...a political and ethical statement. <b>I do not expect everyone to agree.</b></li> </ul>	<p><b>Demokratie, Experimentierfreude und Potenzialität</b> ... hat ihr eigenes Vokabular</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meine Vorstellung von einer guten Kindeserziehung ... eine politische und ethische Aussage. <b>Ich erwarte nicht, dass mir alle beipflichten.</b></li> </ul>
<p><b>24) Different stories, different vocabularies</b></p> <p><u>Dominant story</u>  child development  developmentally appropriate practice  early intervention...programmes  assessment scales  investment...outcomes...  returns...human capital  quality</p> <p><u>My story</u>  projects  Potentialities...possibilities  uncertainty...wonder... surprise  in-between  lines of flight...rhizomes  Images...interpretations...  meaning-making'  democracy...experimentation</p>	<p><b>24) Andere Geschichten, anderes Vokabular</b></p> <p><u>Die vorherrschende Geschichte</u>  Kindesentwicklung  der Entwicklung angepasste Vorgehensweise  Frühintervention...Programme  Bewertungsstufen  Investment...Ergebnisse...  Erträge ... Humankapital  Qualität</p> <p><u>Meine Geschichte</u>  Projekte  Potenziale...Möglichkeiten  Unsicherheit ... Wunder ... Überraschung  dazwischen  Flugwege ... Rhizome  Bilder ... Sichtweisen ...  Sinn schaffen  Demokratie ... Experimentieren</p>

<p><b>25) Evaluation still matters...</b> but we can do it differently when we get beyond quality</p>	<p><b>25) Evaluation ist noch immer wichtig...</b> ... aber wir können anders dabei vorgehen, wenn wir über Qualität hinausgehen</p>
<p><b>26) Doing evaluation differently:</b></p> <p style="text-align: center;"><u>Many 'languages of evaluation'</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluation in the dominant discourse is about conformity to norm – a 'good quality' kindergarten meets the standards set by experts. Evaluation = <b>statement of fact</b></li> <li>• Evaluation in the story of democracy, experimentation and potentiality is about a participatory democratic process of meaning making. Evaluation = <b>judgement of value</b></li> <li>• Different methods: rating scales, e.g. ECERS v. meaning making, e.g. pedagogical documentation</li> </ul>	<p><b>26) Anders bewerten:</b></p> <p style="text-align: center;"><u>Die vielen „Sprachen der Evaluation“</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bei Evaluation geht es in der vorherrschenden Debatte um Normenkonformität – ein Kindergarten von „guter Qualität“ erfüllt die von den Fachleuten vorgegebenen Standards. Evaluation = <b>eine Aussage über eine Tatsache</b></li> <li>• Bei Evaluation im Zusammenhang mit Demokratie, Experimentieren und Potenzialen geht es um einen demokratischen Teilhabeprozess, in dem Sinn geschaffen wird. Evaluation = <b>Werturteil</b></li> <li>• Unterschiedliche Methoden: Bewertungsstufen, z.B. ECERS gg. Sinn schaffen, z.B. pädagogische Dokumentation</li> </ul>
<p><b>27 + 28) Quality is a choice not a necessity:</b></p> <p>'Quality' is part of the language of a dominant discourse/story.</p> <p>BUT there are other discourses/stories to be told; created in other paradigms and from other values, beliefs and assumptions; using other theoretical and disciplinary perspectives...and using different vocabularies.</p> <p>So working with 'quality' is a choice, not a necessity</p>	<p><b>27 + 28) Qualität ist eine Wahlmöglichkeit, keine Notwendigkeit:</b></p> <p>Qualität ist Teil der Sprache einer vorherrschenden Debatte/Geschichte.</p> <p>ABER es gibt andere Debatten/Geschichten, die erzählt werden müssen; geschaffen in anderen Paradigmen und aus anderen Werten, Ansichten und Annahmen, die andere theoretische und disziplinäre Perspektiven nutzen ... und ein anderes Vokabular.</p> <p>Daher ist ein Arbeiten mit ‚Qualität‘ eine Wahlmöglichkeit, aber keine Notwendigkeit.</p>

29) Quality is a choice not a necessity:

- If you choose to go 'Beyond Quality', you no longer talk about 'high quality' or 'good quality'
- You talk about what **you** really value and desire – what **you** judge to be 'good' – based on politics and ethics
- You recognise you have made a choice and you take responsibility for that choice...you do not delegate responsibility to experts
- You acknowledge there are alternatives...you welcome, dialogue and contest alternative understandings of 'good' in a democratic politics of education

30) [peter.moss@ioe.ac.uk](mailto:peter.moss@ioe.ac.uk)

29) Qualität ist eine Wahlmöglichkeit, keine Notwendigkeit:

- Wenn Sie wählen, „Über Qualität hinaus zu gehen“, dann sprechen Sie nicht mehr von „hoher Qualität“ oder „guter Qualität“.
- Sie sprechen über das, was **Sie** wirklich wertschätzen und haben möchten – was **Sie** für „gut“ befinden – auf der Grundlage von Politik und Ethik.
- Sie erkennen, dass Sie eine Wahl getroffen haben und Sie übernehmen Verantwortung für diese Wahl .... Sie delegieren Verantwortung nicht an Fachleute weiter.
- Sie erkennen an, dass es Alternativen gibt ... Sie begrüßen Dialog und disputieren andere Auffassungen von „gut“ in einer demokratischen Bildungspolitik

30) [peter.moss@ioe.ac.uk](mailto:peter.moss@ioe.ac.uk)